



哥伦比亚国际直接投资展望

哥伦比亚大学维尔可持续投资中心

FDI 热点问题的观点

系列 72 2012 年 6 月 18 日

总编辑：Karl P. Sauvant (Karl.Sauvant@law.columbia.edu)

执行编辑：Jennifer Reimer (FDIPerspectives@gmail.com)

投资促进与 FDI 流入

Torfinn Harding、Beata Javorcik*

诸多因素制约着外商直接投资 (FDI) 流进发展中国家。其中两个——纯粹的信息缺乏和程序繁琐——很容易通过投资促进得到改善。

在国外从事 FDI 之前，投资者应先熟悉东道国现行规章制度。他们需分析投资的发展前景，获取有关劳工成本的详细信息，以及了解潜在合资伙伴或投入供应商的情况。在发达国家，信息获取很容易，并且咨询公司也能起到一定作用。但在发展中国家，商业信息常常很难搜集。

一旦做出投资决定，投资者就需遵循一系列行政手续。世界银行的全球商业环境报告显示，这些手续相当繁杂。例如，开办企业所需手续数从格鲁吉亚的 2 个到赤道几内亚的 21 个不等。完成注册在格鲁吉亚要 2 天，在苏里南则需 649 天。

投资促进可以降低信息缺乏引起的负面影响，减轻行政手续带来的负担，进

* Torfinn Harding (torfinn.harding@economics.ox.ac.uk) 是牛津大学经济系富裕经济体资源分析中心的一名研究员。他也隶属于挪威统计局、新学院和 CESifo。Beata Javorcik (beata.javorcik@economics.ox.ac.uk) 是牛津大学国际经济学教授，也是经济政策研究中心的研究员。作者感谢 Henry Loewendahl, Karin Millett, 以及 Stephen Young 对本文的有益建议。**本文中作者的观点不代表哥伦比亚大学或其合作伙伴及支持者的观点。哥伦比亚直接投资展望 (ISSN 2158-3579) 是同行评议刊物。**

而促进 FDI 流入。¹相较于成为目标产业前和非目标产业，投资促进局的目标产业得到了多出一倍的 FDI。重要的是，这一效应不受富有前景目标产业的影响。²2004 年，行业投资（与正 FDI 流量结合的国家行业）中值达 1100 万美元，由此看来效应大小是合理的。因此，预计投资促进每年将带来 1700 万美元的额外流入。

投资促进究竟如何增加 FDI 流入？FDI 区位选择一般包含四个阶段。首先，列出 8 到 20 个潜在东道国，包括热门 FDI 目的地，靠近现有业务的国家以及新兴 FDI 目的地。对于 IPA 来说，第三组代表着机遇，即通过商业广告宣传和参加行业展览会，吸引投资者对其国家的关注。第二阶段，基于对成本和经营环境的权衡，投资者从列表中选出大约五个地点。由于投资者很少能在这个阶段考察备选地点，所以获取潜在东道国相关信息就至关重要。一些 IPAs 在其网站上提供最新、最详细、最准确的信息，并乐于详细解答投资者疑问，这将增加该国进入最终名单的机会。第三阶段，投资者一般会参观东道国，使得 IPA 有机会详述当地区位优势，介绍潜在投资地点以及推进与当地商业团体的联系。通过提供投资激励信息和协助注册，IPAs 也在第四、第五阶段发挥作用。

通过推进信息获取便利化及减轻繁杂程序带来的负担，IPAs 促进 FDI 流入。更具体地说，投资促进在官方语言非英语及文化意义上远离美国的国家更有效。投资促进减少了美国投资者和东道国间的信息交流障碍，以上两项发现与此一致。此外，投资促进在政府低效、腐败程度较高、创办企业或取得施工许可耗时较长的国家更奏效，这也与投资促进可以简化繁杂程序相一致。

（南开大学国经所王媛翻译）

转载请注明“Torfinn Harding 和 Beata Javorcik, ‘隆重欢迎外国投资者：投资促进和 FDI 流入’，哥伦比亚投资展望，系列 72，2012 年 6 月 18 日。转载需经哥伦比亚维尔可持国际投资

¹ 习惯用法，参见我们的“Roll out the red carpet and they will come: Investment promotion and FDI inflows,” *Economic Journal*, vol. 121 (December 2011), pp. 1445-1476. 我们的研究利用国家、产业和时间中投资促进的差异，以及这样一个事实，大部分投资促进局（IPAs）以特定产业为目标来吸引 FDI。它利用特定产业投资促进的数据，详述了 1990 至 2004 年间美国 FDI 流入 95 个发展中国家的情况，并以此进行了差分法分析。

² 样本排除了这样一些国家，它们以产业过去吸引 FDI 的成功与失败来设定目标。没有证据表明产业目标设定与之前目标有关。最终，严格的外生性检验没有拒绝经验战略的有效性。通过加入国家-年份固定效应，分析控制了东道国经营环境的变化；通过加入国家-产业固定效应，控制了不同地点产业的差异性；通过加入产业-时间固定效应，控制了对特定产业 FDI 供给的冲击。

中心授权 (www.vcc.columbia.edu)。" 请将副本发送至哥伦比亚维尔中心 vcc@law.columbia.edu。

如需详细信息请联系：维尔哥伦比亚国际可持续投资中心，Jennifer Reimer, FDIPerspectives@gmail.com 或 jreimer@lyhplaw.com。

由 Lisa Sachs 女士领导的哥伦比亚维尔可持续国际投资中心(VCC – www.vcc.columbia.edu) 是由哥伦比亚法学院和地球研究所联合建立的研究机构。它力图成为全球经济环境下的对外直接投资事务的领导者。VCC 致力于分析和传授基于公共政策和国际投资法视角下 FDI 的影响。

最近《哥伦比亚直接投资展望》

- No. 71, Thomas Jost, "Much ado about nothing? State-controlled entities and the change in German investment law," June 4, 2012.
- No. 70, Terutomo Ozawa, "FDI, catch-up growth stages and stage-focused strategies," May 28, 2012.
- No. 69, Karl P. Sauvant, "The times they are a-changin' -- again -- in the relationships between governments and multinational enterprises: From control, to liberalization to rebalancing," May 21, 2012.
- No. 68, Sophie Meunier et al., "Economic patriotism: Dealing with Chinese direct investment in the United States," May 14, 2012.
- No. 67, Paul Antony Barbour et al., "The Arab Spring: How soon will foreign investors return?," May 7, 2012.
- No. 66, Kalman Kalotay, "Does it matter who invests in your country?," April 30, 2012.
- No. 65, Mark Feldman, "The standing of state-controlled entities under the ICSID Convention: Two key considerations," April 16, 2012.
- No. 64, Karl P. Sauvant and Jonathan Strauss, "State-controlled entities control nearly US\$ 2 trillion in foreign assets," April 2, 2012.
- No. 63, Miguel Pérez Ludeña, "Is Chinese FDI pushing Latin America into natural resources?," March 19, 2012.
- No. 62, Karl P. Sauvant, Chen Zhao and Xiaoying Huo, "The unbalanced dragon: China's uneven provincial and regional FDI performance," March 5, 2012.

哥伦比亚之前全部文章详见 <http://www.vcc.columbia.edu/content/fdi-perspectives>。